

學測模模考

目錄

第一章：分析引導

- 一、 知性題.....1
- 二、 情意題.....5

第二章：仿真練習

- 一、 知性題型.....9
- 二、 情意題型.....11

第一章：分析引導

本章分成「知性題」與「情意題」二個部分。每個部分包含「題本」、「解題分析」、「評分標準」。讀完「題本」後，請先試著自己作答，再參考「解題分析」與「評分標準」的說明，然後修正自己的答題內容。

一、知性題

● 題本

一般高中生都在校園內吃午餐，師大附中學生會近來提案，希望午餐時間學生可以外出吃飯。日前校務會議，由學生代表 4 人、家長代表 6 人及高中部教職員工 103 人，共 113 人投票，最後以同意 4 票、否決 90 票的懸殊差距，提案遭否決。學生會擬透過試辦，逐步推動。

事實上，北市高中生外出吃午餐早有先例，2009 年，建國中學就開放午休時間，學生可以換外出證到校外用餐，12 時 5 分至 30 分外出，55 分時返回。師大附中學生會這次提出「學生外出證使用管理要點草案」，希望 12 時至 12 時 30 分出外用餐，50 分至 55 分返校。

提案在校務會議遭否決，師大附中學生會會長簡同學表示，沒辦法一步到位，想慢慢累積師生互信，先執行「試辦」，「試辦」不需校務會議通過，只需要跟老師溝通就可辦理。初步規畫，試辦期間每日開放 100 位同學外出，由老師推薦出缺勤紀錄良好的同學優先外出。

簡同學說，外出吃飯是學生權益一部分，這不算是民主議題，不適合採投票表決，應由教育部由上而下頒布範本。

師大附中秘書柯冠銘表示，對於進出管理，學生提議成立糾察隊，但有老師仍有疑問，例如高二同學如何登記高三同學，也可能有學生刻意報假名等。

柯冠銘表示，投票前老師與學生會有許多討論，雖然立場不同，最後訴諸投票，但老師也很肯定學生會所準備的提案。

北市副市長蔡炳坤曾為建中校長，也是 2009 年開放建中學生外出吃飯的幕後推手，他說，高中生已能獨立自主，給學生自由才能建立自主的

過程。得知師大附中學生會爭取外出用餐權益，蔡說，學生進出管理要有一定的運作，才可確保學生安全，「我的看法是就讓學生去吧。」（《好讀周報》603期）

請分項回答下列問題：

問題（一）：依據上文，關於師大附中是否開放外出吃午餐議題：「老師與學生會有許多討論，雖然立場不同」，請說明雙方立場有何不同？文長限 80 字以內（至多 4 行）。（占 4 分）

問題（二）：讀完以上材料，對於「高中禁止學生外出吃午餐」，你贊成或反對？請撰寫一篇短文，提出你的看法與論述。文長限 400 字以內（至多 19 行）。（占 21 分）

● 解題分析

問題（一）：關鍵點在於資訊擷取與整合，必須擇一立場，屬於「知性寫作」，建議同學由以下幾點思考：

先懂題目，確知方向：分解題目訊息，抓出主軸：

請分項回答下列問題：

依據上文，關於師大附中是否開放外出吃午餐議題：「老師與學生會有許多討論，雖然立場不同」，請說明雙方立場有何不同？文長限 80 字以內（至多 4 行）。（占 4 分）

1. 【題目訊息】基本能力不可少

- (1) 作答方式：務必標示一、二題作答。
- (2) 作答內容：師大附中是否開放外出午餐，師生雙方立場有何不同？
- (3) 作答重點：根據上文，說明師生雙方「不同立場」。
- (4) 考核能力：檢索訊息，摘要統整的能力。
- (5) 評分標準：是否能精確擷取出雙方不同立場的關鍵內容。
- (6) 作答限制：文長限 80 字以內。

2. 【解析作答】摘要統整要精確

學生立場：「外出吃飯是學生權益一部份，不算是民主議題，不適合採投票表決，應由教育部由上而下頒布範本。」老師立場：「學生進出校門管理有疑慮」。

問題(二)：關鍵點在於觀點論述：

問題(二)：讀完以上材料，對於「高中禁止學生外出吃午餐」，你贊成或反對？請撰寫一篇短文，提出你的看法與論述。文長限 400 字以內（至多 19 行）。（占 21 分）

1. 先懂題目，確知方向：

- (1)作答重點：考生可以站在贊成或反對的立場，建議破題先清楚表達立場。
- (2)考核能力：發展解釋、闡釋觀點。
- (3)作答限制：文長限 400 字以內。

2. 讀會材料，摘要重點：

- (1)選擇立場：提出看法，不可僅抄錄現成的引導文字，而是能用自己的話，說出看法或題目未曾明言的深層理由。
- (2)提出理由：

*贊成「禁止」的理由：	*反對「禁止」理由：
<p>1.強化校園安全管理。</p> <p>2.強化家長對食安健康責任感。</p> <p>3.避免高油、高鹽、高糖的健康風險，影響生長發育。</p> <p>4.避免學生校外發生危險或增加翹課機會。</p> <p>贊成「學校禁止學生外出吃午餐」的考生，可就上述理由加以發揮，舉相關實例，加以印證說明校園禁止學生外出吃午餐的必要。</p>	<p>1.妨礙個人自由與飲食的選擇權。</p> <p>2.心態上愈禁止，反而愈想翻牆到校外吃午餐。</p> <p>3.禁止難度偏高，學生也可以到圍牆偷偷叫外食。</p> <p>4.應加強宣導健康飲食的概念，達成身心健康目標。</p> <p>反對「學校禁止學生外出吃午餐」的考生，可就上述理由加以發揮，舉相關實例，例如「心態上愈禁止，愈會造成反效果」，可以舉心理學上的「白熊實驗」加以印證，說明你反對學校禁止學生外出吃午餐。</p>

不論採取何種立場，立場不可搖擺。答題時寫作原則需思路清楚、文字流暢、結構完整、論證嚴謹、內容豐富、符合字數，則可得高分。

3. 善用資料，立論堅定：

逐一細讀題目呈現資料，並在重點要求處與問題前，標注記號。行文回答時，確實回應題目要求，力求言之有物、段段扣題，段落間應注意立論堅定，首尾一貫，避免前後矛盾、空泛離題。本題命題設計與 107 年大考中心研究用試卷第一題〈被遺忘權〉之問題(二)：「請以『被遺忘權』為題，明確表明你贊成或反對，並提出此權利應否推行的理由。文長限 400 字以內(至多 19 行)」題型設計與理念相當接近，二擇一考法，多年常考，如果考生考前先練習寫作此題，應可掌握

答題方向，快速下筆。建議考生日後應多熟悉大考中心公布研究用試卷或參考試題，以了解命題趨勢。

4. 寫作建議：

正確審題後，要在 400 字的限制中，呈現良好結構，充分展現論點。

- (1)開頭：建議首先明確表達自己主張，若要歸納兩種不同立場，務必控制篇幅。
- (2)中段：闡述所選擇立場的理由(考生根據自己的主張，選擇其一)。無論贊成或反對，論點不宜過於單一，需舉出不同理由或例證，以支持或說明個人觀點，理由如問題(二)觀點論述，再分點論述。本段為全文主軸，篇幅應最長。
- (3)結尾：闡述所選擇立場的結論，總結全文。

● 評分標準

A+級(22~25 分)	A 級(18~21 分)	B+級(14~17 分)
能依據題目正確說明理由具體而清晰，且對「學校禁止學生外出吃午餐」言之有理，論述清晰，文辭精練者	條理分明，論述扼要，文辭暢達者	能依據題目說明理由，惟敘述欠具體清晰，但對「學校禁止學生外出吃午餐」論述合理，文辭得宜者
B 級(10~13 分)	C+級(9~6 分)	C 級(1~5 分)
論述普通，文辭平順者	略涉及宣導對象或理由，惟未引用文本內容，或說明紊亂，且對「學校禁止學生外出吃午餐」論述空泛，文辭欠平順者	論述雜亂，文句不通者
視標點符號之使用與錯別字之多寡，斟酌扣分；未遵守作答區之規定，從第一大題作答區開始寫作第二大題者，扣一分。		

臺北市中正高中／張青松老師

二、情意題

● 題本

資料甲

「真正的不幸，不是絕望本身，而是習慣於絕望。」——卡繆《鼠疫》

前幾天和法國的合作夥伴通電話，我們也聊一些時事家常，他告訴我法國政府已準備開放國界，讓疫情趨緩國家施打過國際認證疫苗旅客可自行往來；因台灣近期情況讓我憂心，於是推薦我回頭讀卡繆《鼠疫》，據說去年疫情期間，這本書在歐洲銷量漲了好幾倍，不少人在書裡發現共情之處。

果不其然，學生時代讀《鼠疫》時，並沒有什麼感同身受，而現在重新翻開這本 70 年前的小說，看到封城、防疫線、血清等名詞，不由地感嘆偉大文學的真知灼見，再看到那段關於絕望的對話，更是直觸我的內心。

過去一個月，疫情高度節節攀升，在我看來，迅速破萬確診和數以百計死亡，不只是每天下午兩點的冰冷數字，而是某人父母子女、親朋摯友，各自都有著牽掛所愛的家人、工作與生活，卻在疫情下人事全非，所以當每天下午聽到更新數字，我無法不感到一種絕望，然而讓我更絕望的是，有些人似乎已習慣這種絕望，好像流逝的生命就是數字，報完今天的數字，等待明天的數字，到處充滿一種無動於衷、坐以待斃的絕望，正是不幸之中的大不幸。

在這本與瘟疫對抗的名著裡，作者讚揚的不是科學勝利，而是人性中光明無畏的一面，在絕望中展現出一種明知不可為而為之的堅韌、勇敢與承擔。

資料乙

英國 14 歲青少女麥肯錫·比爾德 (Makenzy Beard) 在新冠肺炎避疫期間拾起畫筆，描繪鄰居與祖父等人物肖像，傳神筆觸吸引藝文人士注意。她將畫作上傳社群媒體後引發更廣泛的關注，還有畫作賣出 1 萬英鎊 (約台幣 38 萬元) 的好價格。比爾德表示，目前畫畫仍屬課餘興趣，她還沒打算把藝術當成志業，希望能多旅遊和運動。

比爾德現居英國威爾斯的斯旺西市，她在避疫期間畫下農夫鄰居塔克的肖像，上傳社群媒體後引起熱烈討論。來自中東、美國和英國等地的藝文人士紛紛讚嘆小小年紀的比爾德天賦異稟，並出價希望向她買畫。

比爾德最近的肖像模特兒是她的祖父戴維斯，藝廊裡至少有六幅以戴維斯為主角的畫作展出，之後還會有更多幅作品加入。不過，戴維斯的畫作為非賣品，比爾德表示，情感價值無法衡量。面對專業人士的期望，比爾德表示感謝。對於未來，比爾德表示，繪畫的經驗讓她更加確信自己能夠做到她想做的任何事。她說：「我還沒決定把事藝術當成工作，目前只想把繪畫當作課餘興趣，可以平衡藝術與學業很棒，我也想要旅遊和運動。」（《好讀周報》640期）

請分項回答下列問題：

問題（一）：試以資料乙為例，闡釋卡繆所說：「不是絕望本身，而是習慣於絕望。」的內涵。文長限 120 字以內（至多 6 行）。（占 7 分）

問題（二）：在新冠疫情肆虐期間，你有沒有發現自己的身心狀態有所改變？你是否曾感到絕望？在這些避疫日子裡，除了上線上課程，你又用哪些方法來度過這段漫長的時日及安頓自己的身心？請以「避疫的那段日子」為題，描寫面對疫情過程的身心變化，並以個人經驗說明你的感受、省思。文長不限。（占 18 分）

● 解題分析

關於國寫情意題的答題，下筆前，需先經過仔細的閱讀及題目分析，才能使文章的撰寫更扣合題意的要求。以下分別說明。

1. 閱讀：分析材料

此題為由資料甲、乙兩段組成的雙文對讀，因此，確切掌握兩篇文章的內容要旨及共同主題為首要任務。

資料甲中，作者由卡繆的《鼠疫》一書引發對於現今台灣社會面對新冠疫情的觀察及討論，他對於大家每天看著因疫情攀升，而大量產生的確診及死亡數據竟逐漸無感的情況有所反思，並認為我們應該如《鼠疫》一書中所呈現的精神一般，在絕望中抱有勇敢、堅韌的精神。

資料乙則呈現一位十四歲的少女麥肯錫·比爾德，透過畫鄰居及家人的人物肖像來度過避疫的日子，並進而能安頓自己內心的故事，這也讓更多人看見她的繪畫天份。

兩段資料相互對讀，資料甲提醒大家應在疫情中，保有積極面對生命的動力，而資料乙則為實例，讓大家看見避疫生活的更多可能。

2. 審題：確認考點

本大題中兩小題的測驗目標有所不同，問題(一)為測驗學生「情意文章的分析能力」，主要希望大家能以邏輯客觀的文字，依據題目的要求直接回答問題。問題(二)則為測驗「情意文章書寫能力」，而情意文章書寫能力又包含事件敘寫、空間景物描繪、情感轉折刻畫、及經驗過後的深度省思等部分。

3. 寫作：指引方向

問題(一)，在書寫時應以邏輯客觀的用字回答問題，且答題篇幅有限，因此直接說明重點即可。資料乙中的女孩麥肯錫·比爾德，透過畫人物肖像，與親人鄰居有所聯繫，她並沒有因為避疫未出門而感到絕望，反而藉此安頓及療癒自己，更無心插柳得到了藝文界人士的關注，此與資料甲中卡繆所言：「真正的不幸，不是絕望本身，而是習慣於絕望。」相應，面對困境，應勇於改變，找尋新的可能，而非陷入絕望甚至是無感的狀態。

問題(二)中，題目引導學生省思在避疫期間的「身心狀態」，也期待看到學生在這段期間又是如何度過，因此，書寫的重點除了分享經驗，更需要有層次的從個人經驗去體察自己的身心狀態及情緒感受變化的過程，例如這段時間經常下廚做飯，藉由食物的療癒，似乎會使恐懼的心逐漸安頓，又或是如這段日子，有更多時間跟家人一同聊天，家人關係因而更緊密，才發現雖然疫情打亂原本規畫帶來遺憾，但只要家人都健在，這股相互陪伴的力量似乎就可以一起走過困境等。

最後，若能再提及這段日子帶給自己的反省，會使文章更加深刻，例如這段日子過後，因為感受到生命的脆弱，所以更能及時把握與家人、好友相處的時光，或是體會到人生的無常沒法預料，更需練習調適自己內心，讓自己更勇敢一點。

因此，該題在寫作時，須展現出情意文章的經驗敘寫、情感描繪及深度省思的能力。

● 評分標準

A 級(18~25 分)	B 級(10~17 分)	C 級(1~9 分)
若能對於事件、情感有更深刻的刻畫及細節描寫，並能帶出個人反省	本題若能針對在疫情中，自己用以消遣的事物加以敘寫，並簡要說明自己過程中的感受變化及省思	若僅能簡要敘寫事件，未有太多情緒感受的描寫，且事件發展不足、或篇幅過短、文不成篇等
視標點符號之使用與錯別字之多寡，斟酌扣分；未遵守作答區之規定，從第一大題作答區開始寫作第二大題者，扣一分。		

—臺北市南湖高中／黃健綸老師—

第二章：仿真練習

111學年度學科能力模考測驗試題

國語文寫作能力測驗

— 作答注意事項 —

考試時間：90 分鐘。請妥善分配作答時間。

題型題數：

- 非選擇題共 二 大題

作答方式：

- 限用中文書寫，違者該作答部分不予評閱計分，惟專有名詞或試題有特殊要求者不在此限。
- 限在作答區範圍內作答，第一題須作答於答案卷「正面」，第二題須作答於答案卷「背面」。違者將酌予扣分。
- 使用黑色墨水的筆（建議使用筆尖較粗約 0.5mm～0.7mm之原子筆）書寫，不得使用鉛筆，並力求字跡清晰及字體大小適中，否則致評閱人員無法辨認機器掃描後之答案者，該部分不予計分。更正時，可以使用修正液或修正帶。
- 答案卷每人一張，不得要求增補。

非選擇題（共二大題，占 50 分）

說明：本部分共有二題，請依各題指示作答，答案必須寫在「答案卷」上。第一題限作答於答案卷「正面」，第二題限作答於答案卷「背面」。作答使用筆尖較粗之黑色墨水的筆書寫，且不得使用鉛筆。若因字跡潦草、未標示題號、標錯題號等原因，致評閱人員無法清楚辨識者，該部分不予計分。

一、

今年東京奧運強調「性別平等」、「多元和諧」主題，使得跨性別選手的參賽也獲各界關注，其中最受關注的是紐西蘭籍女子 87 公斤級舉重選手哈伯德(Laurel Hubbard)，她在八年前變性，雖然這次的比賽中三次抓舉均告失敗而無緣獎牌，但作為奧運場上最年長的運動員及第一位公開的跨性別選手，哈伯德的參賽仍有重要意義。

43 歲的哈伯德因曾在 2017 年的世界舉重錦標賽拿到銀牌，並在 2019 年於太平洋運動會摘金，原被視為紐西蘭奪牌的潛力選手之一。不過，哈伯德的比賽在開始 10 分鐘內宣告落幕。她三次試舉都失敗，第二舉雖然有把槓鈴舉過頭頂，她在歡呼聲中，對空揮拳慶祝，但這一舉之後被判定失敗。

哈伯德的參賽符合國際奧林匹克委員會(IOC)對於跨性別選手參加「變性手術後的性別」分組的相關規定，只要能提出比賽前 12 個月期間，血清中的睪固酮濃度低於每公升 10 奈米莫耳(nm)的證明即得參賽。但有人批評，哈伯德本為男兒身，生理上肌肉量的先天優勢使其他選手面臨不公。更何況，在哈伯德變性以前，就已開始接觸舉重這個運動項目。

此外，就連 IOC 內部也承認現行對於跨性別參賽選手的睪固酮規定太鬆。IOC 一名不具名的官員表示，每公升 10nm 的濃度是早期的數據，現在很多最新研究都表明這個濃度還是太高，因此今年賽事結束後，會針對這個議題進一步檢討。

接受 IOC 諮詢長達 20 年的耶魯大學內分泌學家詹納(Myron Genel)表示：「睪固酮濃度標準太舊，不是最尖端的測量技術。」他和另一名專家都認為，標準應該降低至每公升 5 奈米莫耳。

哈伯德出局後沒有接受記者提問，但發表簡短聲明。她說：「對於我參賽引發的爭議，我並非全然不知。因此，我要特別感謝 IOC，感謝他們真正堅守奧運的原則，讓人人都能參與運動，運動是具包容力，且沒有障礙的。」

節錄自〈奧運舉重首見跨性別紐西蘭選手〉／世界日報柯立偉編譯／美聯社

請分項回答下列問題：

問題（一）：依據上文，請說明 IOC 訂定「跨性別參賽選手只要能夠提出比賽前 12 個月期間，血清中的睪固酮濃度低於每公升 10 奈米莫耳(nm)的證明即得參賽」的標準，存在哪些爭議？文長限 80 字以內（至多 4 行）。（占 4 分）

問題（二）：對於 IOC 開放符合規定的跨性別選手參加奧運比賽，你抱持贊同或是反對的態度？請闡明自己的意見。文長限 400 字以內（至多 19 行）。（占 21 分）

出題者：臺北市中正高中／張青松老師

二、

59 歲的伊馮娜·瓦萊克在美國西維吉尼亞州綠堤鎮經營一間禮品店。她喜歡這裡收不到手機訊號的生活方式，外來訪客也慕名而來，尋找安靜的「數位桃花源」。雖然瓦萊克家中還是有網際網路服務，但她只要一走出家門，且沒有連結別人的網際網路，就接不到任何訊息通知。她告訴法新社：「如果你願意，來這裡可以遠離網路，得到某種淨化。讓你有時間清理你的思緒。」

法新社報導，美國西維吉尼亞州綠堤鎮人口不到 200 人，地處綿延起伏的丘陵、茂密的森林和農場間，距離美國華府車程 4 小時。當地設立超過 60 年的「綠堤天文台」(GreenBank Observatory)，需要在沒有無線電波干擾的狀況下，才能觀測太空恆星和黑洞。因此，美國政府 1958 年在綠堤鎮設立「國家無線電寂靜區」(National Radio Quiet Zone)，禁止周圍近 3 萬 4000 平方公里手機訊號、Wi-Fi 和藍芽等無線電波發射。但民眾仍可以使用有線網路。

這項規定讓綠堤鎮成為「世外桃源」，還被當作觀光賣點，也有人為了找到寧靜搬來居住。不過，綠堤鎮正在改變：當地法規規定使用 Wi-Fi 會開罰 50 美元，但有些居民在自家使用也沒有真的被罰款，Wi-Fi 也愈來愈普遍。附近的雪鞋山滑雪度假村日益發展，開放手機服務使用，且並非所有居民都認同連手機都收不到訊號的生活。

西維吉尼亞州觀光官員將綠堤鎮的怪異之處宣揚成「終極數位戒除區」(ultimate digitaldetox)。西維吉尼亞州觀光部長崔爾西·盧比表示：「在現今的世界，我們永遠無法在沒有聽見手機鈴聲的狀況下，好好步行一兩分鐘。這是你可以遠離這一切的地方。」這引起全美國人的共鳴。華府智庫皮尤研究中心數據顯示，85% 的美國人表示，他們有智慧型手機，而近三分之一的民眾說他們「幾乎時時在線」。來自印第安納州的 78 歲遊客南西·修瓦特參觀綠堤天文台時，得知自己手機收不到訊號的原因後感到驚訝，但她很快喜歡上這種沉默。她說：「遊客來到這個小鎮，真正聆聽別人說話。我覺得這太美妙了，應該有更多人這麼做。」

節錄自好讀周報 643 期〈數位桃花源〉

請回答下列問題：

問題(一)：根據上文，在「數位桃花源」中，人與人的關係有何特點？文長限 80 字以內（至多 4 行）。（占 4 分）

問題(二)：假如你要遠離 3C，走進數位桃花源，你會期待那是一個什麼樣的世界？又會希望自己進入這裡之後有什麼樣的身心變化？請以「追尋我的數位桃花源」為題，描寫你對此桃花源的情景及生活想像，並說明感受及省思。（占 21 分）

出題者：臺北市南湖高中／黃健綸老師